



Warszawa, 29 kwietnia 2025 r.

WZ.5146.196.2025.MRe(

### DECYZJA

Działając na podstawie art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292), art. 83a ust. 1, art. 83d ust. 1, art. 83 f ust. 1 pkt 13, 14, art. 86 ust. 1 pkt. 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) oraz art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Fundacji Dziedzictwa Kulturowego przesłanego drogą e-PUAP 25 lutego 2025 r., w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew z kwater nr 1, 11, 13, 25, 40, 41 i 71 cmentarza żydowskiego, w obrębie działki nr 1 obręb 6-03-09 przy ul. Okopowej 49/51 w Warszawie - w obszarze wpisu do rejestru zabytków cmentarza żydowskiego pod nr A- 874, decyzją z 1 grudnia 1973 r.

### ORZECZAM:

1. Zezwolić Fundacji Dziedzictwa Kulturowego na usunięcie 39 szt. drzew z kwater nr 1, 11, 13, 25, 40, 41 i 71 cmentarza żydowskiego przy ul. Okopowej 49/51 w Warszawie (działka nr ewid. 1 obręb 6-03-09):
  - a) Kw. 1:
    - Nr inw. 4 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 80+89+99 cm;
    - Nr inw. 5 gat. jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) o obw. pnia 70 cm;
  - b) Kw. 11:
    - Nr inw. 40 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 122 cm;
  - c) Kw. 13:
    - Nr inw. 27 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 185 cm;
    - Nr inw. 29 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 146 cm;
    - Nr inw. 30 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 127 cm;
    - Nr inw. 33 gat. topola biała (*Populus alba*) o obw. pnia 200 cm;
  - d) Kw. 25:
    - Nr inw. 25 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 135 cm;
    - Nr inw. 26 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 141 cm;
  - e) Kw. 40:
    - Nr inw. 5 gat. topola biała (*Populus alba*) o obw. pnia 158 cm;
    - Nr inw. 12 gat. topola biała (*Populus alba*) o obw. pnia 157 cm;
    - Nr inw. 13 gat. topola biała (*Populus alba*) o obw. pnia 192 cm;
    - Nr inw. 18 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 102+29 cm;
    - Nr inw. 19 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 103 cm;
    - Nr inw. 27 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 107 cm;
    - Nr inw. 28 gat. topola biała (*Populus alba*) o obw. pnia 187 cm;
    - Nr inw. 29 gat. topola biała (*Populus alba*) o obw. pnia 158 cm;
    - Nr inw. 38 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 81 cm;
    - Nr inw. 40 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 107 cm;

- Nr inw. 45 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 117 cm;
- f) Kw. 41:
- Nr inw. 2 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 48 cm;
  - Nr inw. 15 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 147 cm;
  - Nr inw. 18 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 148 cm;
  - Nr inw. 23 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 66 cm;
  - Nr inw. 24 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 48 cm;
  - Nr inw. 29 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 94 cm;
  - Nr inw. 55 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 117 cm;
  - Nr inw. 56 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 83+38 cm;
  - Nr inw. 65 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 53 cm;
  - Nr inw. 66 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 76 cm;
  - Nr inw. 70 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 69+44 cm;
  - Nr inw. 85 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 152 cm;
  - Nr inw. 87 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 148 cm;
  - Nr inw. 90 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 157 cm;
  - Nr inw. 94 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 51 cm;
  - Nr inw. 114 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 148+105 cm;
  - Nr inw. 115 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 180 cm;
  - Nr inw. 133 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 137 cm;
  - Nr inw. 135A gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 119 cm;
- g) Kw. 71:
- Nr inw. 1 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 213 cm.
2. Umożliwić postępowanie w stosunku do następujących drzew:
- a) Kw. 41:
- Nr inw. 19 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 135 cm;
  - Nr inw. 20 gat. robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o obw. pnia 98 cm;
  - Nr inw. 100 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 50 cm;
  - Nr inw. 101 gat. klon pospolity (*Acer platanoides*) o obw. pnia 38 cm.
3. Nie naliczać opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt. 1.
4. ustalić termin usunięcia drzew: do 31 grudnia 2025 r.

#### UZASADNIENIE :

Działka nr 1 obręb 6-03-09 przy ul. Okopowej 49/51 w Warszawie jest objęta ochroną konserwatorską jako teren cmentarza żydowskiego wpisanego do rejestru zabytków pod nr A- 874, decyzją z 1 grudnia 1973. W związku z powyższym usunięcie drzew na w/w nieruchomości - na podstawie art. 83a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody wymaga uzyskania zezwolenia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Zieleń cmentarza żydowskiego razem z obszarem zieleni Cmentarza Powązkowskiego stanowi istotną enklawę zieleni dzielnicy Wola. Wieloletnie zaniedbania w zakresie bieżącego utrzymania zieleni cmentarza skutkowały niekontrolowaną sukcesją prowadząc do powstania enklawy zieleni o charakterze na pół dzikim. Jednakże każdą z kwater należy analizować w sposób indywidualny, pod kątem: stanu zachowania drzew, kolizji z zabytkowymi nagrobkami i charakteru zieleni ją porastającej. Wniosek Fundacji Dziedzictwa Kulturowego przesłany drogą e-PUAP 25 lutego 2025 r. dotyczył

wydania zezwolenia na usunięcie łącznie 43 drzew rosnących w kwaterach nr 1, 11, 13, 25, 40, 41 i 71 cmentarza żydowskiego przy ul. Okopowej 49/51 w Warszawie (działka nr ewid. nr 1 obręb 6-03-09). Podstawą wystąpienia Fundacji Dziedzictwa Kulturowego jest umowa współpracy zawarta pomiędzy Fundacją a Gminą Wyznaniową Żydowską w dniu 25 października 2017 r. (aneks do umowy z 23 maja 2023 r.)

Przy udziale przedstawiciela MWKZ i przedstawiciela Fundacji Dziedzictwa Kulturowego dokonano oględzin drzew 20 marca 2025 r. Oględziny przeprowadzono metodą wizualną. Oględziny drzew pozwoliły stwierdzić, że wskazana we wniosku lokalizacja jest zgodna z lokalizacją w terenie. W odniesieniu do zgłoszonych drzew stwierdzono:

- obumarcie całkowite lub zaawansowane zamieranie osobników często połączone z istotnymi kolizjami z zabytkowymi nagrobkami/macewami w ich granicach co skutkuje postępującym niszczeniem tych obiektów,
- osobniki witalne pozostające w kolizji z zabytkowymi nagrobkami/macewami w ich granicach wpływając na ich destrukcję.

Poniżej wylistowano grupy drzew według schematu- grupa I – obumarłe i zamierające, grupa II – witalne w kolizji.

Osobniki martwe i zamierające (nr drzew w kwaterach):

- Kw. 13 – robinia nr 30, topola nr 33;
- kw. 25 – robinia nr 26;
- kw. 40 – topole – nr 13 i 29, robinie nr 19, 27 i 40,
- kw 41 – robinie nr 18, 85, 87, 90, 115, 133 i 135A

Osobniki uszkodzające i zagrażające nagrobkom/macewom (nr drzew w kwaterach):

- Kw 1 – klon nr 4, jesion nr 5;
- Kw 11 – robinia nr 40;
- Kw. 13 - robinie nr 27 i 29;
- Kw 25 - robinia nr 25;
- Kw. 40 – topola nr 5, 12 i 27, klon – nr 18, 38 i 45;
- Kw. 41 - klony nr 4, 23, 24, 29, 55, 56, 65, 66, 70, 94 i 114, robinia nr 15,

Ponadto klon z kw. 71 – jest osobnikiem mocno uszkodzonym w wyniku silnego wiatru. Utracił większość korony, co silnie zaburzyło jego statykę. Pozostała część korony z uwagi na rozległe rany po wyłamaniu nie daje gwarancji prawidłowego zasklepiania ran, a pozostałości korony nie gwarantują odbudowy korony. Drzewo rośnie między ciągami komunikacyjnymi stanowiąc istotne zagrożenie dla osób przebywających na terenie cmentarza.

Drzew wskazanych w pkt 2 orzeczenia, 2 klonów i 2 robinii, nie odnaleziono w terenie.

Po analizie powyższego, w odniesieniu do wnioskowanych drzew oględziny potwierdziły zasadność usunięcia 39 drzew, z uwagi na obumarcie lub zły stan zdrowia oraz stwierdzoną istotną kolizję z nagrobkami/macewami co ma istotny wpływ na stan zachowania obiektów.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy o ochronie przyrody nie nalicza się opłat za usunięcie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego oraz drzew obumarłych lub nie lub nie roją szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

W związku tym, nie naliczam opłat za usunięcie drzew wskazanych w pkt 1 orzeczenia decyzji.

Zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. UCHWAŁY NR XXVII/547/2011 RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Okopowej,

dla obszaru zespołu Cmentarzy Powązkowskich 0.1.a ZC(ZP) obowiązują zasady ochrony i kształtowania środowiska poprzez: utrzymanie i szczególną ochronę istniejącej zieleni w zespole cmentarzy 0.1a ZC(ZP) i 0.1b ZC(ZP) polegającą na ochronie istniejących zadrzewień, nie zwiększaniu terenów grzebalnych kosztem istniejącej zieleni, ochronie składu gatunkowego istniejącego drzewostanu, dopuszczeniu tylko takiej wymiany drzew, która pozwoli na utrzymanie ich najcenniejszych gatunków, ochronie fauny poprzez ograniczanie zmian obecnego stanu środowiska przyrodniczego; (§ 6. 1.1 cyt. planu).

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy, orzekam jak w sentencji.

#### **POUCZENIE:**

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Ministra Kultury
2. i Dziedzictwa Narodowego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
3. W terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Oświadczenie należy złożyć Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków (podstawa prawna art. 107 § 1 pkt 7 Kpa).
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (podstawa prawna: art. 130 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego).
5. Informuje się o konieczności przestrzegania przepisów dot. zachowania okresu lęgowego ptaków zgodnie z §6, §8 i §9 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).
6. Jeżeli przed przystąpieniem do wycinki stwierdzi się obecność gatunków chronionych zwierząt, roślin albo grzybów, jak również ich siedlisk, należy zwrócić się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sprawie uzyskania zezwolenia na odstąpienie od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody.

*Opłaty skarbowej nie pobrano – podst. prawna: ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2023 poz. 2111).*

ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
KONSERWATORA ZABYTKÓW

/-/

Anna Grudzińska  
*/podpisano elektronicznie/*

#### trzymują:

1. Fundacja Dziedzictwa Kulturowego  
(skrzynka apuap)
2. Gmina Wyznaniowa Żydowska w Warszawie  
ul. Twarda 6, 00 – 950 Warszawa
3. a/a - MRe MWKZ

#### Do wiadomości:

1. Urząd Dzielnicy Wola m. st. Warszawy  
Wydział Ochrony Środowiska  
Al. Solidarności 90, 01 – 003 Warszawa

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE). Niniejszy wydruk pisma, na podstawie art. 333 kodeksu postępowania administracyjnego, nie wymaga podpisu odręcznego. Pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wydruk pisma stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby, która pismo podpisała, a także identyfikator pisma nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane – w załączeniu.